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АРБИТРАЖНЫЙ СУД УРАЛЬСКОГО ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 3 февраля 2020 г. N Ф09-9407/19

Дело N А71-4976/2019

Резолютивная часть постановления объявлена 29 января 2020 г.

Постановление изготовлено в полном объеме 03 февраля 2020 г.

Арбитражный суд Уральского округа в составе:

председательствующего Черкезова Е.О.,

судей Кравцовой Е.А., Кангина А.В.

с использованием средств видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Удмуртской Республики, рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью "Газ эксплуатация" (далее - общество "Газ эксплуатация") на решение Арбитражного суда Удмуртской Республики от 23.08.2019 по делу N А71-4976/2019 и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.10.2019 по тому же делу.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Уральского округа.

Для участия в судебном заседании Арбитражного суда Уральского округа с применением видеоконференц-связи в Арбитражный суд Удмуртской Республики прибыли представители:

Прокуратуры Удмуртской Республики - Русских И.Ю. (удостоверение);

Прокуратуры Якшур-Бодьинского района Удмуртской Республики - Кондренков С.И. (удостоверение).

Общество "Газ эксплуатация" обратилось в арбитражный суд с заявлением к Прокуратуре Якшур-Бодьинского района Удмуртской Республики (далее - Прокуратура) о признании недействительным представления от 05.03.2019 N 39ж-2019 об устранении нарушений законодательства в жилищно-коммунальной сфере.

К участию в деле в качестве административного ответчика привлечены Прокуратура Удмуртской Республики, Генеральная прокуратура Российской Федерации, в качестве третьих лиц без самостоятельных требований привлечены: общество с ограниченной ответственностью "Газпром межрегионгаз Ижевск" (далее - общество "Газпром межрегионгаз Ижевск"), акционерное общество "Газпром газораспределение Ижевск" (далее - общество "Газпром газораспределение Ижевск").

Решением суда первой инстанции от 23.08.2019 (судья Иютина О.В.) в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.10.2019 (судьи Васева Е.Е., Грибиниченко О.Г., Муравьева Е.Ю.) решение суда оставлено без изменения.

В кассационной жалобе общество "Газ эксплуатация" просит названные судебные акты отменить, принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований, ссылаясь на неправильное применение судами норм материального права.

Заявитель кассационной жалобы считает, что первичная установка прибора учета не является заменой газового оборудования. В связи с этим общество "Газ эксплуатация" полагает, что в выводах судов содержатся признаки ограничений для определенного круга лиц, которым законодатель предоставил право на осуществление конкурентного вида деятельности.

При этом общество "Газ эксплуатация" указывает на то, что оно является членом саморегулируемой организации, имеет свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 29.11.2017, персонал, аттестованный в области промышленной безопасности и допущенный к выполнению газоопасных работ.

Кроме того, общество "Газ эксплуатация" считает, что суды в выводах устанавливают зависимость между двумя видами деятельности, а именно, между техническим обслуживанием газового оборудования и установкой бытовых газовых счетчиков, применяя при этом нормы законодательства, относящиеся к одному из видов деятельности - техническому обслуживанию.

Общество "Газ эксплуатация" также полагает, что суды не обоснованно применили пункт 5.2.2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 N 170 (далее - Правила N 170), поскольку исходя из буквального толкования термина "газоиспользующее оборудование", прибор учета газа не является газоиспользующим оборудованием, так как не использует газ в качестве сырья, а лишь производит учет потребляемого ресурса.

По мнению общества "Газ эксплуатация" Правила пользования газом в части обеспечения безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования при предоставлении коммунальной услуги по газоснабжению, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.05.2013 N 410 (далее - Правила N 410) не содержат в себе понятия первичной установки счетчика газа, они регулируют замену газового оборудования, в том числе приборов учета по основаниям, предусмотренными Правилами N 410.

В отзывах на кассационную жалобу Генеральная прокуратура Российской Федерации, Прокуратура Удмуртской Республики, Прокуратура Якшур-Бодьинского района Удмуртской Республики просят обжалуемые судебные акты оставить без изменения, кассационную жалобу общества "Газ эксплуатация" - без удовлетворения.

Проверив законность и обоснованность принятых по делу судебных актов, суд кассационной инстанции не нашел оснований для их отмены или изменения.

Как следует из материалов дела, Прокуратурой по результатам рассмотрения обращений директора общества "Газпром газораспределение Ижевск", заместителя генерального директора общества "Газпром межрегионгаз Ижевск" в деятельности общества "Газ эксплуатация" выявлены нарушения в жилищно-коммунальной сфере.

В ходе проверки установлено, что общество "**Газ эксплуатация" осуществляет деятельность по установке приборов учета газа в жилых помещениях** с. Чур Якшур-Бодьинского района Удмуртской Республики, **не отвечая, при этом, требованиям, установленным законом для осуществления данных работ, а именно, не осуществляет деятельность по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования на территории Удмуртской Республики, договор с газораспределительной организацией, имеющей обязанность по транспортировке газа до многоквартирного дома (жилого дома, домовладения), в котором установлено внутридомовое и (или) внутриквартирное газовое оборудование, а также имеющей в своем составе аварийно-диспетчерскую службу, соглашение об осуществлении аварийно-диспетчерского обеспечения внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, не заключало.**

Кроме того, при установке приборов учета газа в жилых помещениях с. Чур Якшур-Бодьинского района соответствующую **проектную документацию общество "Газ эксплуатация" не оформляло.**

По результатам проверки Прокуратура пришла к выводу о том, что общество "Газ эксплуатация", не являясь специализированной организацией в указанной сфере и не оформляя необходимую проектную документацию, не отвечает требованиям, установленным законом для осуществления названной деятельности.

Усмотрев, что последствиями нарушения установленных требований при осуществлении газоопасных работ является создание угрозы жизни и здоровью граждан, повреждения их имущества, Прокуратура вынесла представление от 05.03.2019 N 39ж-2019 об устранении нарушений законодательства в жилищно-коммунальной сфере, в резолютивной части которого содержится адресованное обществу "Газ эксплуатация" указание на безотлагательное рассмотрение представления, принятие конкретных мер по устранению допущенных нарушений закона, причин и условий, им способствующих.

Полагая, что названное представление Прокуратуры недействительно, общество "Газ эксплуатация" обратилось в арбитражный суд с соответствующим заявлением.

Суды, сделав вывод об отсутствии совокупности оснований для признания оспариваемого представления Прокуратуры недействительным, отказали в удовлетворении заявленных требований.

Выводы судов являются правильными, соответствуют действующему законодательству, материалам дела.

Из системного толкования части 1 статьи 198, части 4 статьи 200, части 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует, что для признания недействительными ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органа, осуществляющего публичные полномочия, необходимо одновременное наличие двух условий: их несоответствие закону или иному правовому акту, и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

Согласно части 8 статьи 13 Федерального закона от 23.11.2009 N 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Федеральный закон N 261-ФЗ) действия по установке, замене, эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов вправе осуществлять лица, отвечающие требованиям, установленным законодательством Российской Федерации для осуществления таких действий.

В соответствии с пунктом 2 Правил N 410 прибор учета газа является внутриквартирным и внутридомовым газовым оборудованием.

**На основании** **пункта 10** **Правил N 410 замена оборудования, входящего в состав внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, осуществляется специализированной организацией в рамках исполнения договора о техническом обслуживании и ремонте внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования**. **Самостоятельная замена указанного оборудования его владельцем без привлечения специализированной организации не допускается.**

**В силу** **пункта 6** **Правил N 410 работы по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования выполняются специализированной организацией в порядке, предусмотренном настоящими** **Правилами****, на основании договора о техническом обслуживании и ремонте внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, заключенного между заказчиком и исполнителем**.

Согласно пункту 7 Правил N 410 специализированная организация, не являющаяся газораспределительной организацией, заключает с газораспределительной организацией, имеющей обязанность по транспортировке газа до многоквартирного дома (жилого дома, домовладения), в котором установлено внутридомовое и (или) внутриквартирное газовое оборудование, а также имеющей в своем составе аварийно-диспетчерскую службу, соглашение об осуществлении аварийно-диспетчерского обеспечения внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования.

Аварийно-диспетчерское обеспечение осуществляется газораспределительной организацией в соответствии с законодательством Российской Федерации и настоящими Правилами.

Аварийно-диспетчерское обеспечение, в том числе локализация аварийных участков сети газопотребления, устранение утечек газа, предупреждение аварий, выполняется круглосуточно аварийно-диспетчерской службой газораспределительной организации незамедлительно при поступлении информации об аварии или угрозе ее возникновения без соблюдения требования о предварительном согласовании с заказчиком даты (дат) и времени обеспечения допуска сотрудников исполнителя к внутридомовому и (или) внутриквартирному газовому оборудованию, предусмотренного пунктами 48 - 53 настоящих Правил, и (или) требования об уведомлении заказчика о предстоящем приостановлении подачи газа и его причинах, предусмотренного пунктом 81 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 7.4.2 ГОСТ Р 54961-2012. Национальный стандарт Российской Федерации. Системы газораспределительные. Сети газопотребления. Общие требования к эксплуатации. Эксплуатационная документация, требования которого распространяются на внутридомовое газовое оборудование многоквартирных и жилых домов, включая газопроводы и газоиспользующее оборудование помещений общественного назначения, газопроводы и газоиспользующее оборудование общественных и административных зданий, установка приборов учета газа, в том числе относится к работам, выполняемым при переустройстве сетей газопотребления.

**На основании** **пункта 5.5.2** **Правил N 170, монтаж и демонтаж газопроводов, установка газовых приборов**, аппаратов и другого газоиспользующего оборудования, присоединение их к газопроводам производится специализированными организациями.

Судами установлено и материалами дела подтверждено, что общество "Газ эксплуатация" **осуществляет деятельность по установке приборов учета газа в жилых помещениях** с. Чур Якшур-Бодьинского района Удмуртской Республики, **не осуществляя, при этом, деятельности по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования на территории Удмуртской Республики**, **в отсутствие соглашения с газораспределительной организацией об осуществлении аварийно-диспетчерского обеспечения внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, а также без оформления при установке приборов учета газа соответствующей проектной документации.**

В связи с этим **судами верно указано**, **что осуществление установки приборов учета газа в отсутствие соответствующих обязательств по техническому обслуживанию и аварийно-диспетчерскому обеспечению в отношении установленных приборов учета, в том числе посредством заключения договоров с лицами, способными их обеспечить, означало бы самоустранение от ответственности за такую установку и возможные неблагоприятные последствия, связанные с выполнением особо опасных работ.**

При таких обстоятельствах, оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства в их взаимосвязи и совокупности, суды пришли к обоснованному выводу об отсутствии совокупности оснований для признания оспариваемого представления Прокуратуры недействительным.

Таким образом, суды правомерно отказали в удовлетворении заявленных обществом "Газ эксплуатация" требований.

Оснований для переоценки выводов судов, установленных ими фактических обстоятельств и имеющихся в деле доказательств у суда кассационной инстанции в силу статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

Доводы общества "Газ эксплуатация", изложенные в кассационной жалобе, подлежат отклонению, поскольку не опровергают выводов судов, были предметом их рассмотрения и им дана надлежащая правовая оценка.

Нормы материального права применены судами по отношению к установленным ими обстоятельствам правильно, выводы судов соответствуют имеющимся в деле доказательствам, исследованным согласно требованиям, определенным статьями 65, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу части 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основанием для отмены обжалуемых судебных актов, судом кассационной инстанции не выявлено.

С учетом изложенного обжалуемые судебные акты подлежат оставлению без изменения, кассационная жалоба - без удовлетворения.

Руководствуясь статьями 286, 287, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

постановил:

решение Арбитражного суда Удмуртской Республики от 23.08.2019 по делу N А71-4976/2019 и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.10.2019 по тому же делу оставить без изменения, кассационную жалобу ООО "Газ эксплуатация" - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном статьей 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий

Е.О.ЧЕРКЕЗОВ

Судьи

Е.А.КРАВЦОВА

А.В.КАНГИН